

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ РАН
ЦЕНТР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ



INSTITUTE OF WORLD HISTORY
CENTRE FOR INTELLECTUAL HISTORY
RUSSIAN SOCIETY OF INTELLECTUAL HISTORY



ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ

94

DIALOGUE WITH TIME

DIALOGUE WITH TIME

INTELLECTUAL HISTORY REVIEW

2026 Issue 94

EDITORIAL COUNCIL

Carlos Antonio AGUIRRE ROJAS
La Universidad Nacional
Autónoma de Mexico

Mikhail V. BIBIKOV
Institute of World History RAS

Vera P. BUDANOVA
Institute of World History RAS

Tamara A. BULYGINA
North-Caucasus Federal University

Wojciech WRZOSEK
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
w Poznaniu

Evgeniy V. Afonasin
Novosibirsk State University

Stefano GARZONIO
Università di Pisa, Italia

Galina I. ZVEREVA
Russian State University
for the Humanities

Valentina P. KORZUN
Omsk State University

German P. MYAGKOV
Kazan Federal University

Igor V. NARSKIJ
Perm State National
Research University

Valery V. PETROFF
Institute of Philosophy RAS

Jefim I. PIVOVAR
Russian State University
for the Humanities

Jörn RÜSEN
Kulturwissenschaftliche Institut, Essen

Irina M. SAVELIEVA
Higher School of Economics
National Research University

Gyula SZVÁK
Eötvös Loránd University,
Budapest, Hungary

Natalia B. SELUNSKAYA
Lomonosov Moscow State University

Andrej B. SOKOLOV
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky

Rolf TORSTENDAHL
Uppsala Universitet, Sweden

Victoria I. UKOLOVA
Moscow State Institute of International
Relations (University) MFA of Russia

Chen QINENG
The Institute of World History,
Chinese Academy of Social Sciences

Pavel P. SHKARENKO
Russian State University
for the Humanities

ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ

АЛЬМАНАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

2026 Выпуск 94

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Карлос Антонио АГИРРЕ РОХАС
Национальный автономный
университет Мехико

М. В. БИБИКОВ
Институт всеобщей истории
Российской академии наук

В. П. БУДАНОВА
Институт всеобщей истории РАН

Т. А. БУЛЫГИНА
Северо-Кавказский
федеральный университет

Войцех ВЖОСЕК
Университет им. Адама Мицкевича,
Познань, Польша

Е. В. АФОНАСИН
Новосибирский государственный
университет

Стефано ГАРДЗОНИО
Пизанский университет, Италия

Г. И. ЗВЕРЕВА
Российский государственный
гуманитарный университет

В. П. КОРЗУН
Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского

Г. П. МЯГКОВ
Казанский
федеральный университет

И. В. НАРСКИЙ
Пермский государственный
национальный исследовательский
университет

В. В. ПЕТРОВ
Институт философии
Российской академии наук

Е. И. ПИВОВАР
Российский государственный
гуманитарный университет

Йорн РЮЗЕН
Институт наук о культуре, Эссен, ФРГ

И. М. САВЕЛЬЕВА
НИУ «Высшая школа экономики»

Дюла СВАК
Будапештский университет
им. Лоранда Этвеша, Венгрия

Н. Б. СЕЛУНСКАЯ
Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова

А. Б. СОКОЛОВ
Ярославский государственный
педагогический университет
им. К. Д. Ушинского

Рольф ТОШТЕНДАЛЬ
Уппсальский Университет, Швеция

В. И. УКОЛОВА
МГИМО (Университет) МИД России

Чен ЧИНУН
Институт мировой истории
Академии социальных наук, КНР

П. П. ШКАРЕНКОВ
Российский государственный
гуманитарный университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Лорина Петровна РЕПИНА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ВЕДЕШКИН М. А., кандидат исторических наук (отв. секретарь)
ВИШЛЕНКОВА Е. А., доктор исторических наук, профессор
ВОРОБЬЕВА О. В., кандидат исторических наук, доцент
ГОРЕЛОВ М. М., кандидат исторических наук
ИОНОВ И. Н., кандидат исторических наук
КИСЕЛЕВА М. С., доктор философских наук, профессор
КОРЧИНСКИЙ А. В., кандидат филологических наук, доцент
НЕДАШКОВСКАЯ Н. И., кандидат филологических наук, доцент
ПЕТРОВА М. С., доктор исторических наук, доцент (зам. гл. редактора)
РУМЯНЦЕВА М. Ф., кандидат исторических наук, доцент
СЕЛУНСКАЯ Н. А., кандидат исторических наук
СЕРЕГИНА А. Ю., доктор исторических наук
СТОГОВА А. В., кандидат исторических наук, доцент
ШАБУНИНА А. К., кандидат исторических наук
ЭКШТУТ С. А., доктор философских наук

ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ 94

М.: Аквилон, 2026. — 448 с.

Журнал «Диалог со временем» посвящен проблемам интеллектуальной истории, которая изучает исторические аспекты всех видов творческой деятельности человека, включая ее условия, формы и результаты.

ISSN 2073–7564

Эл. № ФС 77-53624



DIALOGUE WITH TIME 94

Moscow: Aquilo-Press, 2026. — 448 p.

Journal “Dialogue with Time” is specially intended for consideration of the problems of intellectual history understood as a study of historical aspects of all kinds of human creative activity, including its conditions, forms and products.

Подписной индекс в общероссийском каталоге «Роспечать» — **36030**

- © Общество интеллектуальной истории, 2026
- © Институт всеобщей истории, 2026
- © Издательство «Аквилон», 2026
- © Журнал «Диалог со временем», 2026

Репродуцирование (воспроизведение) данного издания или его части любым способом без письменного соглашения с издателем запрещается

А.В. ГАНИН

**ВОСПОМИНАНИЯ ГЕНЕРАЛА П.С. МАХРОВА
«В БЕЛОЙ АРМИИ ГЕНЕРАЛА ДЕНИКИНА» 1994 ГОДА ИЗДАНИЯ
ХАРАКТЕР И ПРИЧИНЫ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОЧНИКА***

В статье проанализированы искажения одного из важнейших источников по истории Белого движения на Юге России – воспоминаний видного деятеля Белого движения на Юге России генерал-лейтенанта П.С. Махрова (1876-1964) «В белой армии генерала Деникина», допущенные при их публикации в 1994 г. Делаются выводы о характере и о возможных причинах таких искажений. По оценке автора, при подготовке книги были допущены искажения трех видов: ошибки расшифровки, литературное редактирование и цензурные вмешательства. При подготовке академического издания воспоминаний автор провел полное сопоставление рукописи Махрова, хранящейся в Бахметевском архиве Колумбийского университета в Нью-Йорке, с книгой 1994 г., выявив все изменения оригинального текста.

Ключевые слова: историография, источниковедение, археография, воспоминания, Гражданская война в России, Белое движение, генерал П.С. Махров.

Участники Белого движения на Юге России оставили после себя множество воспоминаний, в которых содержится колоссальный объем ценнейших данных по истории движения. Особый интерес для понимания происходивших событий представляют свидетельства сравнительно узкого круга лиц, участвовавших в принятии ключевых решений – главнокомандующих и их начальников штабов. Среди мемуаров представителей этой группы, наряду с известными произведениями генералов П.Н. Врангеля¹, А.И. Деникина², П.Н. Шатилова³, нельзя не отметить воспоминания начальника штаба Вооруженных сил на Юге России (ВСЮР) генерал-лейтенанта Петра Семеновича Махрова (1876–1964).

Рукопись воспоминаний Махрова «В белой армии генерала Деникина» была подготовлена к печати историком Н.Н. Рутычем (Рутченко) (1916–2013) и племянником генерала К.В. Махровым (1923–2012) и опубликована в 1994 г. в Санкт-Петербурге в издательстве «Logos»⁴.

Вышедшее тиражом 3000 экз. издание стало заметным событием первой половины 1990-х гг. и, несомненно, способствовало росту интереса широкой читательской аудитории к истории Гражданской войны 1917-1922 гг. (в частности, книга произвела сильное впечатление на автора этих строк, равно как и на ряд коллег, ныне специализирующихся на проблематике истории Гражданской войны). Написанные великолепным литературным языком, воспоминания содержали драматичные по-

* Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». The article was prepared within the framework of the HSE University Basic Research Program.

¹ Деникин 2003.

² Врангель 1992.

³ Шатилов 2017.

⁴ Махров 1994. Ранее Н.Н. Рутыч опубликовал небольшой фрагмент воспоминаний о прибытии мемуариста в белый Екатеринодар весной 1919 г. и последующем назначении в Кавказскую армию (Махров 1992).

дробности истории Белого движения на Юге России и яркие портретные характеристики многих его участников. Правда, в публикации практически не имелось комментариев (если не считать таковыми пять примечаний Н.Н. Рутыча), что в некоторой степени компенсировалось обширным биографическим справочником в конце⁵. Яркую рецензию на книгу опубликовал тогда известный историк Белого движения В.Г. Бортневский⁶, который справедливо отметил, что воспоминания Махрова выделялись даже на фоне целого ряда мемуаров других видных деятелей белого лагеря. Среди достоинств этой работы Бортневский отдал должное оставленной Махровым бесценной портретной галерее сослуживцев.

Однако несколько оговорок публикаторов воспоминаний должны были насторожить читателей. К примеру, отмечалось, что оригинал рукописи, хранящийся в Бахметевском архиве Колумбийского университета, трудночитаем, имеет многочисленные зачеркивания и написан расплывшимися на рыхлой бумаге чернилами. В этой связи часть текста, как утверждали К.В. Махров и Н.Н. Рутыч, восстанавливалась ими по письмам Махрова полковнику П.В. Колтышеву и генералу Н.Н. Стогову, посвященным тем же событиям⁷. Уже одна эта фраза косвенно свидетельствовала об искажении источника, так как текст одного документа невозможно восстановить по другому документу с иным содержанием. Кроме того, публикаторы книги 1994 года, по их же словам, сократили часть текста о семейной жизни Махрова, цитаты из книг, а также приказы генерала А.И. Деникина⁸.

Работая с коллекцией П.С. Махрова в Бахметевском архиве Колумбийского университета в 2012 г., автор этих строк скопировал, наряду с другими частями воспоминаний тетради, в которых содержались опубликованные в 1994 г. фрагменты. Почерк генерала нельзя назвать трудночитаемым. Но каково же было мое удивление, когда выяснилось, что в книгу 1994 г. К.В. Махровым и Н.Н. Рутычем⁹ были внесены отнюдь не только указанные ими изменения. Сравнение книги с рукописью показало, что текст во многих случаях был неверно расшифрован, почти повсеместно литературно обработан, подвергся цензурным и иным сокращениям, в результате чего из книги исчезли порядка 150 страниц.

Мы не знаем, как именно строилась работа публикаторов издания 1994 г., работали ли они в архиве или же пользовались копиями, и кто из них занимался расшифровкой текста. Так или иначе, внесенные правки совершенно изменили этот важный исторический источник. Если бы не ряд специфических искажений, которые никак не мог допустить сам генерал Махров, а также ссылка на рукопись воспоминаний объемом «бо-

⁵ Махров 1994: 215–263. Этот материал впоследствии послужил основой для отдельного справочного издания Н.Н. Рутыча, известного специалистам (Рутыч 1997: 13–14).

⁶ Бортневский 1994: 110–114.

⁷ Махров 1994: 12.

⁸ Там же.

⁹ Н.Н. Рутыч, скорее всего, не видел рукопись Махрова в полном объеме, т.к. в своем справочнике он утверждал, что в издание 1994 г. вошла большая часть воспоминаний генерала (Рутыч 1997: 155), что не соответствует действительности.

лее 700 тетрадных страниц»¹⁰, что совпадает с частью мемуаров Махрова о его службе в 1919 – начале 1920 г. (в них девять тет-радей и по нумерации указана 701 страница), можно было бы даже предположить, что публикаторы пользовались каким-то другим оригиналом. В некоторых случаях публикаторы при расшифровке текста, видимо, просто не понимали, о чем идет речь. Ошибочная расшифровка иногда меняла смысл источника. К примеру, Махрову как начальнику военных сообщений Кавказской армии белых требовалось наладить этапы, но публикаторы расшифровали это слово как «тыль»¹¹. Фрагмент о крымском правительстве С.С. Крыма расшифрован следующим образом: «Он мне аттестовал правительство Соломона Крыма как надежное, а как кадетское. «Министр юстиции Кабаков» на самом деле оказался В.Д. Набоковым. «Местными и пришлыми большевиками» превратилось в «местными крымскими большевиками»¹³. Знаменитый полковник (позднее – генерал) Я.А. Слащев стал неведомым Сланцевым¹⁴, атаман А.П. Богаевский – Окуневским¹⁵, генерал П.В. Кононович-Горбатский – Коненович-Горбатовским¹⁶, генерал Н.А. Кашталинский – Кишмалинским¹⁷, капитан Степанов – неким несуществующим Сахноновым¹⁸, капитан 1-го ранга А.Н. Заев – Зуевым¹⁹, генерал П.П. Мамонов – Мамонтовым²⁰, генерал Л.А. Бобошко – Баботка²¹, полковник Б.В. Гонтарев – Гонторовым²², полковник А.Н. Лашенов – Лешеновым²³, донской казачий депутат П.М. Агеев – Авдеевым²⁴, военный чиновник коллежский советник Дмитренко – коллежским ассессором Дмитриенко²⁵, супруга генерала П.А. Маркодеева Мария Яльмаровна – Марией Емельяновной²⁶. Едва не расстрелянные в Полтаве супруга и тесть Махрова превратились в супругу и детей²⁷, а братья жены в братьев мемуариста²⁸. Высадка десанта в Хорлях была расшифрована как высадка в Херсоне²⁹, станция Лихая стала Ликией³⁰, станция

¹⁰ Махров 1994: 12.

¹¹ Там же: 58.

¹² Там же: 22.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же: 31, 32.

¹⁵ Там же: 193.

¹⁶ Там же: 60.

¹⁷ Там же: 141.

¹⁸ Там же: 43.

¹⁹ Там же: 66, 67.

²⁰ Там же: 79.

²¹ Там же: 197.

²² Там же: 115.

²³ Там же: 160.

²⁴ Там же: 120.

²⁵ Там же: 127.

²⁶ Там же: 73.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же: 75.

²⁹ Там же: 33.

³⁰ Там же: 91.

Урюпинская - Урюпинской³¹, станица Георгие-Афипская – Георгие-Афинской³², Екатеринодар превратился в Екатериноград³³, Высочайшее повеление стало Высшим³⁴, корабль «Посадник» стал «Потемкиным»³⁵, а донской фронт – длинным фронтом³⁶.

Вследствие неверной расшифровки текст о боях белых летом 1919 года с группой войск бывшего генерала В.И. Селивачева приобрел абсурдный характер. В книге отмечается стремление белых «замкнуть в кольцо 8-й армии группировку Селивачева»³⁷. Но белые на Юге номерных армий тогда не имели, а 8-я советская армия не могла замкнуть в кольцо свою же группировку Селивачева. В оригинале текст другой: «Чтобы замкнуть в кольцо 8-ю армию Сельвачева»³⁸. Разница налицо. Аналогичное искажение и в другом случае, когда речь идет о «8-й и 1-й конных армиях» красных³⁹, тогда как в РККА было только две конных армии. Разумеется, речь шла о 8-й и 1-й Конной армиях.

Утратила смысл при публикации и характеристика подполковника Ю.В. Сербина, служившего при генерале В.Л. Покровском. Согласно книге, Сербин считал, что его никто не может заменить, кроме самого Покровского⁴⁰. На самом же деле Покровский вовсе не должен был заменять своего подчиненного, младшего по чину и должности – в оригинале речь идет о том, что таланты офицера никто не умел заметить, кроме Покровского.

В описании оставления белыми Екатеринодара фигурируют «телеги с донскими казаками, стариками и их семьями»⁴¹. Разумеется, в рукописи не говорится отдельно о казаках и о семьях каких-то стариков, а упоминается о казаках-стариках, т.е. о казаках старших призывных возрастов. Южнорусское правительство, сформированное в Новороссийске, как отмечал Махров, сразу начало готовиться к эвакуации в Крым, в книге же смысл оказался радикально искажен – правительство якобы сразу начало готовиться к эвакуации Крыма⁴².

Не всегда точно в книге воспроизводились даты⁴³. В воспоминаниях приводился доклад Махрова генерал-квартирмейстеру штаба главнокомандующего ВСЮР от 14 (27) марта 1920 г., причем утверждалось,

³¹ Там же: 96.

³² Там же: 176.

³³ Там же: 136.

³⁴ Там же: 70.

³⁵ Там же: 152.

³⁶ Там же: 167.

³⁷ Там же: 93.

³⁸ Бахметевский архив русской и восточноевропейской истории и культуры Колумбийского университета (BAR). P.S. Makhrov Collection. Box 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 4: 302.

³⁹ Махров 1994: 119.

⁴⁰ Там же: 103.

⁴¹ Там же: 166.

⁴² Там же: 201.

⁴³ Там же: 72.

что этот доклад публикуется в приложении⁴⁴, однако там опубликован другой документ – доклад Махрова главнокомандующему ВСЮР от 8 (21) апреля 1920 г., а доклад из воспоминаний так и не был опубликован.

В отдельных местах книги из-за ошибок расшифровки текст превратился в бессвязный набор слов. К примеру: «Корпус Слащова был в общем на стороне генерала Деникина. Только осведомлен о настроениях офицеров в Крыму. Корпус Слащовым отряд Орлова под влиянием герцога Лейхтенбергского оказались сторонниками Врангеля»⁴⁵. В рукописи же все логично: «Корпус Слащева в общем был на стороне генерала Деникина. Только небольшой отряд из немецких колонистов и разбитый Слащевым отряд Орлова под влиянием герцога Лейхтенбергского оказались сторонником Врангеля»⁴⁶.

В книге произвольно менялась номенклатура штабных органов и должностей. В ряде случаев отделения становились отделами⁴⁷. Главнотрунчальствующий в Новороссии стал главнокомандующим в Новороссийске⁴⁸ (кстати, должность главноначальствующего в книге менялась на главнокомандующего неоднократно⁴⁹). Брянский металлургический завод стал Брянским железнодорожным⁵⁰, тыловые учреждения стали деловыми⁵¹, госпитали Царицына сделались госпиталями Камышина⁵², миссия «представительства Донской армии» стала комиссией Донской армии⁵³, а провозоспособность железной дороги и вовсе превратилась в некую «паровозоспособность» (эта характерная ошибка была одним из маркеров того, что публикаторы не имели какого-то иного отредактированного самим Махровым оригинала рукописи)⁵⁴.

Поведение ряда генералов на совещании с Деникиным в марте 1920 г. произвело на Махрова гнусное впечатление, тогда как в книге расшифровано как «грустное»⁵⁵. С искажением цитировался и приказ генерала А.И. Деникина, посвященный генералу П.Н. Врангелю⁵⁶. Старшие войсковые начальники, отрешившие в феврале 1920 г. от командования генерала А.А. Павлова, превратились в безвестного «старшего войскового начальника»⁵⁷. Весной 1919 г. Севастополь был объявлен на осадном положении, а в публикации расшифровано – на особом⁵⁸, хор

⁴⁴ Там же: 199.

⁴⁵ Там же: 150.

⁴⁶ BAR. P.S. Makhrov Collection. Box 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 6: 488.

⁴⁷ Махров 1994: 69, 71, 91, 102, 139.

⁴⁸ Там же: 149.

⁴⁹ Там же: 104, 149, 150.

⁵⁰ Там же: 38.

⁵¹ Там же: 80.

⁵² Там же: 81.

⁵³ Там же: 189.

⁵⁴ Там же: 101.

⁵⁵ Там же: 199.

⁵⁶ Там же: 104.

⁵⁷ Там же: 136.

⁵⁸ Там же: 35.

трубачей у поезда генерала П.Н. Врангеля стал духовым оркестром⁵⁹, беззубый рот генерала Я.А. Слащева стал безусым⁶⁰ и даже маленькие усики брата хозяйки квартиры Махрова почему-то превратились в пышные⁶¹. Этот список можно продолжать.

В исторических источниках значение может иметь практически каждое слово, поэтому произвольно вмешиваться в текст документа, даже с целью литературного редактирования, недопустимо. П.С. Махров во время написания мемуаров находился уже в преклонном возрасте, иногда бывал избыточно многословен и косноязычен (например, встречаются выражения «население жителей», «настроения духа войск», «проявлял акты активности и доблести»), допускал повторы. Такие обороты в издании 1994 г. подвергались литературному редактированию, но именно литературная обработка, наряду с другими видами редакторского вмешательства в текст источника, нередко приводила к искажениям, утрате деталей или к появлению новых, отсутствовавших в рукописи.

Научный военно-морской кружок, существовавший в белом Крыму в 1920 г., стал «научным военным»⁶². Фраза «было около 5 часов дня» превратилась в «было уже поздно»⁶³. Очевидно, что в каком-то случае такие детали могут иметь принципиальное значение. В книге читаем: «В это время брожение во флоте уже несколько улеглось»⁶⁴, а у Махрова в рукописи нечто противоположное: «В это время брожение во флоте еще не вполне улеглось»⁶⁵. О внешности генерала В.И. Сидорина читаем: «Весь его облик вызывал симпатию»⁶⁶. В рукописи же речь о том, что у генерала были живые и симпатичные глаза. Описание почетного караула, встречавшего Деникина в Новороссийске, в книге следующее: «Одеты они были в очень поношенные мундиры, но выглядели тем не менее аккуратными и подтянутыми и производили хорошее впечатление»⁶⁷. В рукописи текст совсем другой: «Одеты они были в очень поношенные мундиры, но чистые и подбодренные. Вид они производили отличный...»⁶⁸ Откуда публикаторы книги 1994 г. взяли дополнительные детали, остается только гадать. Новые подробности появлялись и в других случаях. Например, полковник Б.В. Гонтарев, по характеристике Махрова, «человек серьезный и наблюдательный»⁶⁹, в книге стал

⁵⁹ Там же: 64.

⁶⁰ Там же: 208.

⁶¹ Там же: 44.

⁶² Махров 1994: 148.

⁶³ Там же: 67.

⁶⁴ Там же: 157.

⁶⁵ BAR. P.S. Makhrov Collection. Вох 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 6: 512.

⁶⁶ Махров 1994: 161–162.

⁶⁷ Там же: 168.

⁶⁸ BAR. P.S. Makhrov Collection. Вох 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 6: 557.

⁶⁹ BAR. P.S. Makhrov Collection. Вох 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 5: 382.

человеком «с развитым чувством ответственности»⁷⁰. Эти примеры можно продолжать.

Наконец, третий установленный нами вид искажений рукописного текста – вмешательства цензурного характера – был, очевидно, продиктован стремлением улучшить реноме мемуариста и белых в целом, что, видимо, казалось публикаторам актуальным в первые постсоветские годы, когда готовилось издание. Так, в рукописи присутствует антисемитская фраза о крымском политическом деятеле еврейского происхождения М.М. Винавере: «Он был, если не единственный, то один из порядочных, честных и благородных евреев в России»⁷¹. При публикации она превратилась в нейтральную: «Это был один из самых порядочных, честных и благородных евреев в России»⁷². Были убраны и другие антисемитские высказывания самого мемуариста, его родных и сослуживцев⁷³.

Из книги исчез целый абзац⁷⁴ с описанием строительства укреплений в Крыму, ставшего коммерческим предприятием, в том числе для видного политического деятеля белого Юга А.В. Кривошеина. Исчезло упоминание хищений со стороны некоторых старших начальников Крымско-Азовской Добровольческой армии⁷⁵. Полностью исчезли отрывки воспоминаний о коррупции в кругу гвардейских офицеров⁷⁶ и о бегстве гвардейского отряда из войск генерала Н.Н. Шиллинга⁷⁷. При описании эвакуации штаба Крымско-Азовской Добровольческой армии в Феодосию исчезло описание грабежей местного населения охраной командующего⁷⁸. Не вошел в издание и резко критический рассказ брата мемуариста о том, как генерал П.Н. Врангель в начале 1920 г. в Новороссийске руководил оборонительными работами⁷⁹. Помимо этого, были удалены рассуждения Махрова о непорядочности Врангеля⁸⁰, а также о его интриганстве⁸¹.

Не попали в книгу и свидетельства генерала П.А. Кусонского о разложении Донской армии. Исчез рассказ о пьянстве генерала А.А. Боровского и его брата, а также о безобразиях последнего⁸². Были удалены объемная и яркая характеристика генерала А.И. Деникина⁸³ и даже характеристика брата мемуариста В.С. Махрова – отца одного из

⁷⁰ Махров 1994: 116.

⁷¹ BAR. P.S. Makhrov Collection. Вох 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 1: 18.

⁷² Махров 1994: 22.

⁷³ Там же: 74, 97.

⁷⁴ Там же: 24.

⁷⁵ Там же: 30.

⁷⁶ Там же: 31.

⁷⁷ Там же: 41–42.

⁷⁸ Там же: 34.

⁷⁹ Там же: 124.

⁸⁰ Там же: 151, 152.

⁸¹ Там же: 202.

⁸² Там же: 50.

⁸³ Там же: 51.

участников публикации 1994 г.⁸⁴ Причина удаления последней, видимо, в том, что в оригинале воспоминаний В.С. Махров рассказывал брату о жестоком подавлении большевистского восстания в Керчи весной 1919 г. и описывал бессудные расправы белых. Описания жестокостей и призыва белых исчезли и из других мест книги. В нее не вошло описание повешения коменданта станции Царицын-Южный⁸⁵ или натуралистичные описания белого террора в период конного рейда генерала К.К. Мамантова⁸⁶. Исчезло и важное объяснение мотивов бессудных убийств пленных коммунистов, оставленное полковником С.Я. Соболевским: «Таких случаев у меня было несколько, и я не испытывал угрызения совести... Я убежден был, что если бы я попал к ним в лапы, меня постигла бы еще худшая участь: прежде, чем убить, они меня замучили бы...»⁸⁷. Не вошла в книгу рассуждения мемуариста о садизме генерала В.Л. Покровского⁸⁸. Не попала в книгу также эпическая сцена, когда начальник штаба Кавказской армии генерал П.Н. Шатилов бегал по крышам вагонов и сгонял ехавших там казаков при помощи нагайки, а командующий армией генерал П.Н. Врангель наблюдал за этой сценой снизу⁸⁹. Подверглись сокращению е описания того, как белые управляли только что занятым Царицыном⁹⁰, а также описания тяжелого положения железнодорожников в городе при белых⁹¹.

Часть фрагментов текста произвольно переставлялась публикаторами местами. Были значительно сокращены характеристики генералов В.Е. Вязьмитинова⁹², В.Н. Дрейера⁹³, А.А. Павлова⁹⁴, контр-адмирала А.Д. Бубнова⁹⁵, брата П.С. Махрова Николая⁹⁶, исчезла резкая характеристика полковника А.А. Лампе⁹⁷, исчезли характеристики сотрудников Махрова по управлению военных сообщений Кавказской армии⁹⁸. Грубовато-простоватый стиль общения генерала В.Н. Дрейера (фразы вроде «пожрать», «брехать», «припер», «этот черт Деникин» и т.д.) оказался заменен более деликатным.

Исчезло из книги сравнение стиля велеречивых и многословных приказов генерала П.Н. Врангеля с четкими и конкретными распоряже-

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Там же: 69.

⁸⁶ Там же: 96.

⁸⁷ BAR. P.S. Makhrov Collection. Вох 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 4: 311.

⁸⁸ Махров 1994: 102.

⁸⁹ Там же: 69.

⁹⁰ Там же: 72.

⁹¹ Там же: 100.

⁹² Там же: 51, 55.

⁹³ Там же: 51–53.

⁹⁴ Там же: 130.

⁹⁵ Там же: 148.

⁹⁶ Там же: 89.

⁹⁷ Там же: 58.

⁹⁸ Там же: 69.

ниями генерала А.И. Деникина⁹⁹. Кроме того, было исключено объемное описание боев генералов П.Н. Врангеля и С.Г. Улагая на Мангыче в мае 1919 г. и описание поиска мемуаристом места службы у белых¹⁰⁰. Не вошло в публикацию и свидетельство Махрова о признании Деникиным верховной власти адмирала А.В. Колчака¹⁰¹. Кроме того, были удалены рассуждения о критическом восприятии генералом Деникиным западных союзников и Запада в целом¹⁰².

А вот, как изменилось в книге по сравнению с рукописью описание неудачного боя Кавказской армии генерала П.Н. Врангеля за Царицын. В книге читаем: «1-го и 2 июня генерал Врангель вел тяжелые двухдневные бои на подступах к Царицыну и потерпел неудачу. Красные подвезли свежие войска и встретили кубанцев Врангеля сильным артиллерийским огнем с судов. Кавказская армия понесла большие потери, в том числе 11 командиров полков и 3 командира бригад были убиты или ранены»¹⁰³.

В рукописи же текст совершенно иной: «1-го и 2 июня генерал Врангель вел двухдневный бой на главных подступах к Царицыну со свойственным ему порывом кавалерийского начальника, но без благоразумия офицера Генерального штаба. Несмотря на доблесть войск армии Врангеля, красные нанесли им серьезное поражение, т.к. успели подвести к хорошо укрепленным позициям свежие войска, а сильная артиллерия с судов и суши встретила пластунов и кубанскую конницу страшным огнем. Потери были значительные, только убитыми оказалось свыше тысячи человек. Врангель вынужден был прекратить атаки. Он расплатился дорого за то, что не учел изменившейся обстановки в пользу противника... После этой неудачи ген[ерал] Врангель прислал телеграмму главнокомандующем[у], прося немедленно прислать ему подкрепление, т.е. за время преследования большевиков от Великокняжеской до Царицына части Кавказской армии понесли большие потери: убито было 11 ком[андиров] полков, 3 командира бригады и 5 нач[альников] дивизии»¹⁰⁴.

Как видим, исчезли многие детали, даже критическая оценка действий Врангеля, а данные о потерях его армии (безотносительно их достоверности) оказались скрыты или искажены – если в книге они представлены как потери за два дня боев под Царицыным, то в рукописи – за длительный период. В ряде других случаев в книге не оставалось даже таких произвольно сокращенных описаний, а убирались целые эпизоды.

К числу смысловых сокращений можно отнести и удаление эпизода с обвинениями Врангеля в адрес штаба Деникина в неудаче операции

⁹⁹ Там же: 51.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же: 57.

¹⁰² Там же: 158.

¹⁰³ Там же: 57.

¹⁰⁴ VAR. P.S. Makhrov Collection. Box 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Тетрадь № 2: 167.

под Царицыном¹⁰⁵. Не попал в книгу и развернутый диалог Махрова с генералом В.Л. Покровским осенью 1919 г.¹⁰⁶.

Отметим, что наиболее сильные искажения присущи первой части книги 1994 г. – до периода отступления белых от Камышина к Царицыну включительно. В дальнейшем текст воспоминаний воспроизводился точнее, хотя также с искажениями, ошибками и сокращениями.

Как бы то ни было, вывод неутешителен – на протяжении трех десятилетий историки пользовались и продолжают, сами того не зная, пользоваться, по сути, фальсифицированной публикацией. Одним из первых пострадал рецензент книги 1994 г. В.Г. Бортневский, процитировавший в своем отзыве несколько неточных отрывков. В дальнейшем воспоминания Махрова быстро завоевали популярность у исследователей и неоднократно цитировались в различных публикациях¹⁰⁷. Тем более, что в книге 1994 г. можно найти немало ярких цитат. Увы, многие из них оказались искажением менее литературной, но подлинной рукописи Махрова, а историки (не исключая и автора этих строк), таким образом, сделались жертвами некачественной публикации.

Искажения в воспоминаниях были обусловлены несколькими факторами: трудностями расшифровки рукописей генерала Махрова; отсутствием у готовившего рукопись к печати племянника мемуариста К.В. Махрова профильной академической подготовки как историка и непониманием того, что в текст источника вмешиваться недопустимо, даже если хочется сделать его более литературным и понятным читателям; а также, что хуже всего, определенной ангажированностью и стремлением не публиковать негативные сведения как о представителях семьи Махровых, так и о Белом движении в целом. По нашей оценке, использовать книгу 1994 г. в качестве достоверной нельзя. Тем не менее, первое издание воспоминаний генерала Махрова привлекло внимание к этому ценному историческому источнику, работа над академической публикацией которого завершается в настоящее время.

ИСТОЧНИКИ / SOURCES

- Бахметевский архив русской и восточноевропейской истории и культуры Колумбийского университета (BAR). P.S. Makhrov Collection. Box 4. Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего ВСЮР. Врангель П.Н. Воспоминания. Южный фронт (ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г.). М.: Terra, 1992. Ч. 1. 544 с.; ч. 2. 474 с.
- Деникин А.И. Очерки русской Смуты. М.: Айрис-пресс, 2003. Кн. 1. 592 с.; кн. 2. 736 с.; кн. 3. 832 с.
- Махров П.С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба главнокомандующего Вооруженными силами Юга России. СПб.: Logos, 1994. 304 с.
- Махров П.С. В штабе генерала Деникина / публ. Н.Н. Рутыча // Русское прошлое. Историко-документальный альманах (СПб.). 1992. Кн. 3. С. 140–166.
- Шатилов П.Н. Записки. Ростов-на-Дону: Альтаир, 2017. Т. 1. 528 с.; т. 2. 580 с.

¹⁰⁵ Махров 1994: 58.

¹⁰⁶ Там же: 102.

¹⁰⁷ См., напр.: Гагкуев 2012: 302–303, 319–320, 376–377; Ганин 2013: 442, 664, 675–676; Пученков 2017: 26.

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

- Бортневский В.Г. В Белой армии генерала Деникина...» (мемуары П.С. Махрова) // Посев. 1994. № 6. С. 110-114. [Bortnevskii V.G. V Beloi armii generala Denikina...» (mемуary P.S. Makhrova) (In the White Army of General Denikin...» (memories of P.S. Makhrov)) // Posev. 1994. № 6. P. 110-114].
- Гаркуев Р.Г. Белое движение на Юге России: Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917–1920 гг. М.: Посев, 2012. 704 с. [Garkuev R.G. Beloe dvizhenie na Yuge Rossii: Voennoe stroitel'stvo, istochniki komplektovaniya, sotsial'nyi sostav. 1917–1920 gg. ((The White movement in the South of Russia: Military construction, recruitment sources, and social composition. 1917-1920) M.: Posev, 2012. 704 p.).
- Ганин А.В. Мозг армии» в период «Русской Смуты»: Статьи и документы. М.: Русский путь, 2013. 880 с. [Ganin A.V. «Mozg armii» v period «Russkoi Smuty»: Stat'i i dokumenty (The "Brain of the Army" during the "Russian Turmoil": Articles and documents). M.: Russkii put', 2013. 880 p.].
- Пученков А.С. Антон Иванович Деникин – полководец, государственный деятель и военный писатель // Деникин А.И. Очерки русской Смуты. М.: Айрис-пресс, 2017. Т. 1. С. 5–58. [Puchenkov A.S. Anton Ivanovich Denikin – polkovodets, gosudarstvennyi deyatel' i voennyi pisatel' // Denikin A.I. Ocherki russkoi Smuty (Anton Ivanovich Denikin – military commander, statesman and military writer // Denikin A.I. Essays on the Russian Turmoil). M.: Airis-press, 2017. Vol. 1. P. 5–58].
- Рутыч Н.Н. Биографический справочник высших чинов Добровольческой армии и Вооруженных Сил Юга России. М.: Regnum – Российский архив, 1997. 296 с. [Rutykh N.N. Biograficheskii spravochnik vysshikh chinov Dobrovol'cheskoi armii i Vooruzhennykh Sil Yuga Rossii (Biographical handbook of the highest ranks of the Volunteer Army and the Armed Forces of the South of Russia). M.: Regnum – Rossiiskii arkhiv, 1997. 296 p.]

Ганин Андрей Владиславович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт региональных исторических исследований, Факультет гуманитарных наук, НИУ «Высшая школа экономики»; andrey_ganin@mail.ru

General P.S. Makhrov Memories "In the White Army of General Denikin", 1994 edition: the nature and causes of distortion of the source

The article analyzes the distortions in one of the important sources on the history of the White Movement in Southern Russia – the memories of a prominent figure of the White Movement in Southern Russia, Lieutenant General P.S. Makhrov (1876-1964) "In the White Army of General Denikin", made during their publication in 1994. Conclusions are drawn about the nature and possible causes of such distortions. According to the author, three types of distortions were made during the preparation of the book: decoding errors, literary editing and censorship interventions. While preparing the academic edition of the memories, the author conducted a complete comparison of Makhrov's manuscript, stored in the Bakhmetevsky Archive of Columbia University in New York, with the book of 1994, revealing all the changes to the original text.

Keywords: *historiography, source studies, archeography, memories, The Civil War in Russia, the White Movement, general P.S. Makhrov.*

Andrey V. Ganin, Dr. Sc. (History), Leading researcher, Institute of Regional Historical Studies, Faculty of Humanities, HSE University, Moscow, Russia; andrey_ganin@mail.ru